



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

בעניין:

מדינת ישראל

המאשימה

ע"כ ב"כ עו"ד ע"י גדי טל

ב"כ עו"ד

נגד

קיבוץ גבעת ברנר אגודה שיתופית בע"מ

הנאשמת

ע"כ ב"כ עו"ד ע"י יוסף לוי

ב"כ עו"ד

1

2

3

העבירות

4

5.1 הנאשם – קיבוץ גבעת ברנר, אגודה שיתופית בע"מ – מחזיק ומפעיל עסק של מתקני שעשועים לילדים הידוע בכינויו "בית חלומותיי" (להלן: "בית חלומותיי").

6

7

8.2 הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו, בעבירה של אי קיום צו בית משפט, לפי סעיף 210 לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק התכנון והבניה"), בכך שעד יום 30/6/2001 לא ביצע צו הריסה וצו איסור שימוש חורג, שהוטלו עליו, ביום 11/11/1997 בת.פ. 735/97, לאחר שהורשע בעבירות בנייה ושימוש חורג, בלא היתר, של 3 מבנים (קיוסק, שירותים וקופה).

12

13

14 עוד הורשע הנאשם, לאחר שמיעת הראיות, בעבירות של שימוש במקרקעין בלא היתר, לפי סעיפים 145 ו-204 ביחד עם סעיף 208 לחוק התכנון והבניה, וביצוע עבודות הטעונות היתר ללא היתר, לפי סעיף 145 (א) ביחד עם סעיפים 204 ו-208 לחוק התכנון והבניה, בכך שבמהלך המחצית הראשונה של שנת 2002 – ביצע בלא היתר עבודות בנייה נוספות – של 9 מתקני שעשועים (מתקן מים, מגלשות מים, אוהל משחקים, מתקן כדורסל, ועוד) כמפורט בהרחבה בהכרעת הדין, ובין היתר, הקמת סככות צל, בשטח של 500 מ"ר שיעודו תעשייתי, למטרה עסקית-מסחרית.

18

19

20

21



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

	1
	2
<u>עבר פלילי</u>	3
	4
5.3 בין השנים 1997 עד 2003, הורשע הנאשם, 4 פעמים (ת/9 – ת/12) בעבירות דומות של	5.3
ביצוע עבודות בלא היתר, ושימוש חורג במקרקעין בלא היתר, בגין הקמת ושיפוץ מבנים	6
ושימוש חורג בהם לצרכים עסקיים מסחריים, ובין היתר, גן אירועים, מבנה למכירת	7
ותצוגת רהיטים, חנויות לממכר מיצים ובגדים, ומועדון מסחרי להאזנה למוסיקה.	8
	9
<u>עתירות הצדדים</u>	10
	11
12.4 התובע ביקש להטיל על הנאשם, קנס כספי גבוה, ובנוסף, קנס בשיעור 970 ₪, לכל יום	12.4
הפרה, לפי סעיף 61(ג) לחוק העונשין, וכן צו הפסקת שימוש, וצו הריסה מיידית, בכל	13
המתקנים שנבנו בלא היתר, כמפורט בכתב האישום השלישי, וזאת, נוכח חומרת	14
העבירות, ובמיוחד העבירה של אי קיום צו בית משפט; השימוש החורג שעשה הנאשם,	15
תוך התעלמות מופגנת מהחוק, לצורך הפקת רווח כלכלי; הסיכון הבטיחותי הגלום	16
בהמשך הפעלת המבנים הבלתי חוקיים, במיוחד, לאור נוכחות ילדים רבים במקום;	17
ולאור עברו הפלילי של הנאשם.	18
	19
20.5 הסניגור המלומד, ביקש להסתפק בקנס מתון, שישולם בתשלומים רבים, ככל הניתן,	20.5
ובארכה לביצוע צו ההריסה, לצורך השלמת הליכי ההיתר, וזאת, מהטעמים הבאים:	21
	22
23 א. משנת 1997 נקט הנאשם בהליכים לקבלת היתרים כדין. אך בשל דרישות,	23
האמורות להתמלא על ידי צדדים שלישיים, שאינם קשורים בנאשם, לא הושלמו	24
הליכי קבלת ההיתרים, עד עצם היום הזה.	25
26 (ראו עדות הגברת יעל בונה ואסופת מסמכים (נ/6)).	26
27 על פי הטענה, נקט הנאשם בכל הצעדים הדרושים לקבלת ההיתרים, ולפיכך, אין	27
28 להחמיר בעונשו, אך בשל עיכובים בקבלת ההיתרים, הרובצים לפתחן של	28
29 הרשויות.	29
	30



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

	1
	2
	3
ב. עברו הפלילי של הנאשם – 4 ההרשעות – אינו מכביד בשים לב לשנת היווסדו -	4
1928.	5
	6
ג. העבירות נעברו על רקע מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, שצריך לפרנס כ- 1,500	7
חברים, ושרוי, כיום, בחובות כבדים של למעלה מ- 100 מיליון ₪.	8
הסניגור אישר, שמתקן "בית חלומותיי", רווחי, אך לדבריו, הוא המפעל היחיד	9
"המכניס כסף".	10
	11
ד. אין כל סכנה בטיחותית במבנים.	12
לתמיכה בטענה הוגשו לבית המשפט דוחו"ת בדיקת בטיחות, מחודש פברואר	13
2003, שנערכו על ידי המהנדס מיכה מסטרמן, וכן חוות דעת בטיחותית של	14
מהנדס תחבורה, מחודש ינואר 2003, שהוגשה למאשימה.	15
	16
דין	17
6. לאחר שבחנתי את מכלול הנסיבות ואת טיעוני הצדדים, מעדיף אני את עמדת התביעה.	18
אלה טעמיי:	19
א. <u>חומרת התנהגות הנאשם</u>	20
מבחינת העבירות בהן הורשע הנאשם בפניי – ביחד עם שורת העבירות בהן	21
הורשע בשנים האחרונות – עולה כי הנאשם הפך את רמיסת החוק, לשיטת	22
פעולה ולשגרת יום.	23
לא זו בלבד שהנאשם התעלם מצווי בית המשפט ולא קיים אותם, למרות ארכות	24
שניתנו לו, לבקשתו, שוב ושוב. הנאשם הוסיף חטא על פשע, ובאותה תקופה	25
ממש – שעה שבית המשפט נעתר לבקשותיו – המשיך בבנייה, חדשה, עניפה,	26
ומסיבית.	27
	28
	29
	30



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

	1
<u>מטרת העבירות – הפקת רווח כלכלי</u>	2
יש לראות בחומרא התנהגות הנאשם, שהעדיף להמשיך בהפקת רווחים כספיים,	3
על פני כיבוד צווי בית המשפט, תוך שהוא ממשיך בפעולות בלתי חוקיות לצורך	4
הגדלת והאדרת תועלתו הכלכלית.	5
	6
אין זאת אלא שהקנסות שהוטלו על הנאשם, עד כה, ומורא החוק, לא שקולים	7
כנגד התועלת הכלכלית שצמחה לנאשם, מהתעלמות מצווי בית המשפט,	8
ומהמשך בנייה בלתי חוקית ושימוש חורג.	9
	10
<u>התמשכות ההליכים</u>	11
איני סבור שיש ליתן משקל של ממש לקולא לטענת הנאשם, בדבר הקשיים	12
הבירוקרטיים בגינם לא קיבל היתרים כדין.	13
	14
משבחר הנאשם להציב עובדות מוגמרות בשטח, נטל את הסיכון הכרוך בכך,	15
ואין לו אלא להלין על עצמו.	16
	17
אין לנאשם, שבחר להפר, ברגל גסה, את החוק, זכות מוקנית, להכתיב לרשויות,	18
קצב עבודה מואץ, רק בגלל שכבר קבע עובדות מוגמרות בשטח.	19
	20
דווקא בהתמשכות ההליכים, יש כדי להעיד על הקושי הרב בהכשרת המבנים,	21
ובמידת הסטייה מהמותר, בעצם הקמתם, ללא היתר, על ידי הנאשם.	22
	23
<u>עברו הפלילי של הנאשם</u>	24
אמנם, הקיבוץ-הנאשם, קיים שנים רבות, אך יש בהצטברות של 4 הרשעות,	25
במעשים דומים להפליא, בתוך תקופה של כ- 6 שנים, כדי ללמד על דפוס	26
התנהגות עברייני שאימץ לעצמו הנאשם, ככל שמדובר בעבירות על חוק התכנון	27
והבנייה.	28
	29
	30



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

	1
	2
	3
<u>מסוכנות המבנים</u>	4
ה. אין בחוות הדעת הבטיחותיות שהוגשו לבית המשפט, לשלול מסוכנותם האפשרית של המבנים הבלתי חוקיים.	5
	6
	7
מסוכנות זו, עולה בבירור, ביחס לסככות הצל, מעדות עדת ההגנה דווקא, כי:	8
”ניתן לזה דחיפה זה נופל” (פרוטוקול, עמוד 10, שורות 28-29).	9
	10
אין צורך בדמיון מפותח, כדי לשער גודל האסון הצפוי, אם אכן יפול מתקן מסיבי זה, על מי מהילדים, או בני משפחותיהם, המבקרים במקום.	11
	12
	13
מכל מקום, בטיחות מבנים, היא ענין מובהק שבמומחיות, שאינה נתונה לבית משפט זה.	14
	15
אל לו לבית המשפט לשים עצמו, במקום הרשויות המקצועיות והמוסמכות על פי דין.	16
	17
בית המשפט ייתן משקל בכורה לשיקול זה, לענין עיתוי ביצוע הצווים המתאימים.	18
	19
	20
<u>מצבו הכלכלי של הנאשם</u>	21
ו. לא הובאו ראיות לענין מצבו הכלכלי הנטען של הנאשם.	22
	23
עם זאת, ולמרות המצב הכלכלי הנטען, בית המשפט אינו יכול להתעלם, מזלזול הנאשם בצווי בית המשפט, ומהפרת החוק ברגל כה גסה, משך תקופה ממושכת.	24
	25
ספק רב בעיני, אם הדרך היחידה להתפרנס, היא באמצעות הפרות חוק מתמשכות.	26
	27
	28
	29



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

	מידת העונש	1
למרבת הצער, התופעה של בנייה ללא היתר, ופנייה לרשויות לקבלת היתר, רק לאחר שנקבעו עובדות מוגמרות בשטח, הפכה כבר מזמן למציאות.		27
		3
		4
במעשים אלה, יש פגיעה חמורה בשלטון החוק, בסדר הציבורי, ובאיכות החיים. משום כך, נפסק, באופן עקבי, שעל בתי המשפט להחמיר בעונשיהם של עברייני בנייה.		5
		6
		7
משנה חומרה, יש לראות בעבירה של אי קיום צו בית משפט.		8
		9
נקבע כי העונש ההולם עבירה זו הוא מאסר ממשי.		10
		11
בהטלת עונש מאסר בפועל מביעה החברה המאורגנת את סלידתה מהתנהגותם העבריינית של אנשים המפירים בריש גלי את חוק התכנון והבנייה.		12
		13
		14
	בע"פ 305/78 (לא פורסם), נפסק:	15
"האמצעים שננקטו עד כה כדי לרסן את ההתעלמות מהוראותיו של החוק, מההגבלות אותן הוא קובע ומדרכי הרישוי אותן הוא מחייב, לא נשאו פרי... האמצעים המשפטיים שהיו מקובלים עד כה בתחום זה לא השיגו את מטרתם: הקנסות שהוטלו לא היו שקולים בהשפעתם העונשית כנגד התועלת הצומחת מן הבניה תוך התעלמות ממגבלותיו של החוק וצווי הריסה אינם מקויימים... לאור המצב אליו הגענו יש לראות בהטלת עונשי מאסר בפועל על עבירות תכנון ובניה אמצעי הולם ויעיל, כדי לבלום את התפשטותה הנוספת של הפרת החוק המתוארת ולהחדיר יסוד מרתיע מוחשי לתוך מערכת הענישה הנוהגת בתחום אליו מדובר".		16
		17
		18
		19
		20
		21
		22
		23
		24
		25
	(ההדגשה אינה במקור – י.ל.).	26
		27
בשים לב, למכלול נסיבות החומרה המתוארות, העונש הראוי הוא מאסר בפועל.		28
		29
עם זאת, במקרה דנן, מדובר בתאגיד, שלא ניתן לגזור עליו עונש מאסר.		30



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

- 1
- 2
- 3 לפיכך, על בית המשפט לגזור על הנאשם קנס.
- 4 על הקנס לבטא את סלידת החברה המאורגנת מהתנהגותו העבריינית של הנאשם,
- 5 ובעיקר, מהפרת החוק, בריש גלי, מהזלזול המתמשך בצווי בית המשפט, מהוספת החטא
- 6 על פשע (בנייה חדשה, בהיקף נרחב, לאחר צווי בית המשפט), מהפעלת המתחם ("בית
- 7 חלומותי"), תוך נטילת סיכון לשלומם ובטחונם של ילדים ומשפחותיהם, המבקרים
- 8 במקום – הכל, לצרכי האדרת רווחיו הכספיים.
- 9
- 10 בנסיבות אלה, סבורני, שעל הקנס שיושת על הנאשם, להלום את עזות המצח שהפגין,
- 11 בראש חוצות, משך תקופה ארוכה, כמתואר לעיל, למען שלטון החוק, לצרכי הרתעה,
- 12 ולמען יראו וייראו.
- 13
- 14 מיידיות ביצוע צווי ההריסה, הפסקת השימוש ופינוי סככות הצל, נגזרת מחובת בית
- 15 המשפט לדאוג לשלום הציבור ולבטחונו, ובמיוחד לציבור הילדים – שהוא מטבע
- 16 הדברים, פגיע ביותר – המבקר במקום.
- 17
- 18 **סוף דבר**
- 19 .8. לאור כל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- 20
- 21 א. קנס בסך 400,000 ₪.
- 22 הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, בסך 100,000 ₪ כל אחד.
- 23 התשלום הראשון יבוצע עד ולא יאוחר מיום 1/10/2003 ויתר התשלומים יבוצעו
- 24 ב- 1 לכל חודש קלנדרי לאחר מכן.
- 25 לא ישולם תשלום במועדו, יועמד הקנס, או יתרתו, לפרעון מלא לאלתר.
- 26
- 27 ב. צו הריסה מיידית לבנייה המפורטת בסעיף 3 להכרעת הדין, למעט ס"ק (ג)
- 28 ("מגלשות הפח").
- 29
- 30



בתי המשפט

פ 002231/02

בית משפט השלום רחובות

תאריך: 17/09/2003

בפני כבוד השופט ירון לוי

- 1
2 ג. צו הפסקת שימוש בשטח הנוסף, כמתואר באישום השני, ופינוי סככות הצל.
3 הצו יבוצע מיידית.
4
5 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

6
7 ניתן היום כ' באלול, תשס"ג (17 בספטמבר 2003) במעמד הצדדים.8
9 ירון לוי, שופט

הסוגור:

אנו מבקש את בית המשפט להתחשב בקנס, אין בקופה סכומים כאלה, וכן אבקש לפרוס לתשלומים.
כמו כן, אבקש עיכוב ביצוע מאחר ואני מבקש לערער לבית המשפט המחוזי.

התובע:

לגבי התשלומים אין לי התנגדות לפריסה לפי שיקול דעת בית המשפט ליותר תשלומים.
לענין עיכוב ביצוע, משאיר לשיקול דעת בית המשפט.

החלטה

17
הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים, בסך 40,000 ₪ כל אחד.
התשלום הראשון יבוצע עד ולא יאוחר מיום 1/10/2003 ויתר התשלומים יבוצעו ב- 1 לכל חודש קלסברי לאחר מכן.
לאישולם תשלום במועדו, יועמד הקנס, או יתרתו, לפרעון מלא לאלתר.
בית המשפט אמר דברו בענין חשיבות עיתוי ביצוע הצווים.
אך משל עמדת התביעה, ניתן בזאת עיכוב ביצוע הצווים המפורטים בסעיף 8 ב-ו-ג לגזר הדין, עד יום 24/9/2003.

25

26 ניתן היום כ' באלול, תשס"ג (17 בספטמבר 2003) במעמד הצדדים.

27

28 ירון לוי, שופט